როგორ აპირებს პარლამენტი უკანონობის დაკანონებას?!



ანზორ ბაბუხადია

ბიზნესის ინტერესების დაცვის კავშირის თავმჯდომარე

საქართველოს საჯანონმდებლო სისტემას ჯრიტიჯა არასდროს დაჯლებია, მაგრამ პარლამენტს ასეთი უსუსური დოკუმენტი რომ მოემზადებინოს, მე პირადად არ მახსოვს. საქმე ეხება ჯანონპროექტს, რომლის მიღების შემთხვევაში: მნიშვნელოვნად გაიზრდება დაცვის სამსახურების შენახვის საფასური, ჯერძოდ, ამ საქმიანობის წარმოების ლიცენზიის მიღების გადასახადი 50.000 ლარი გახდება, საბანკო გარანტიის მისაღებად ჯი საჭირო ხდება 600.000 ლარის ღირებულების ქონების უზრუნველყოფა. აღნიშნული ჯაბალური პირობები, რა თქმა უნდა, ხელს შეუშლის დაცვითი საქმიანობის ბაზარზე ლიცენზიების და ნებართვების მიღებაში თანაბარი და ჯონკრეტული გარემოს შექმნას. ყოველივე ამას შედეგად მოჰყვება დაცვითი სამსახურების მცირე ფირმების გაუქმება და ბაზარზე მონოპოლისტთა დამჯვიდრება, რაც საბაზრო ეკონომიკის პირობებში ყოვლად დაუშვებელია.

აშკარად მიუღებელია აგრეთვე კანონპროექტით შემოთავაზებული ადმინისტრაციული ბერკეტები. კერძოდ, დაცვის სამსახურს სათანადო ლიცენზიის არსებობის პირობებში მოეთხოვება დაცვითი საქმიანობის დამატებითი ნებართვა, რომელსაც, რამდენადაც კურიოზულად არ უნდა მოგეჩვენოთ, გასცემს დაცვის პოლიციის დეპარტამენტი, რომელიც თავად ანარმოებს ამგვარ საქმიანობას და წარმოადგენს კონკურენტ ორგანიზაციას ამ საქმიანობით დაკავებული კერძო ფირმებისთვის. არ ვიცი რით იხელმძღვანელეს აღნიშნული კანონპროექტის ავტორებმა, მაგრამ მიმაჩნია, რომ აუცილებლად უნდა გაუქმდეს შემოთავაზებული სანებართვო სისტემა და შეიქმნას ისეთი მექანიზმი, რომლის დროსაც დაცვის პოლიციის დეპარტამენტს არანაირი ადმინისტრაციული შეხება არ ექნება კერძო დაცვის საქმიანობით განმახორციელებელ სტრუქტურებთან.

ამასთან, ნიშანდობლივია ისიც, რომ კანონპროექტის მე-6 მუხლის თანახმად, ლიცენზირების ორგანო უფლებამოსილია ლიცენზიების გაცემის პროცედურის ვადა გაზარდოს სამ თვემდე, რაც ეწინააღმდეგება **„ლიცენზიებისა და ნებართვების შესახებ“** საქართველოს კანონის მოთხოვნებს, რომლის თანახმადაც, ლიცენზიის გაცემისას ადმინისტრაციული წარმოების ვადის 3 თვემდე გაზრდის უფლებამოსილება აქვს მხოლოდ საქართველოს მთავრობას.

დამაფიქრებელია კანონპროექტის მუხლი 7, რომლის მიხედვითაც, სალიცენზიო პირობების შემოწმების უფლება ლიცენზიის გამცემი ორგანოს გარდა ეძლევა სხვა ადმინისტრაციულ ორგანოებსაც. არადა, მათი ჩამონათვალი კანონით თუ არ დამტკიცდა, ზოგიერთი მაკონტროლებელი ორგანოს მხრიდან თვითნებობას ნამდვილად ვერ ავცდებით.

ფიზიკური ან იურიდიული პირებისთვის დაცვის საქმიანობის ლიცენზიის გაუქმება ძალზე გა-



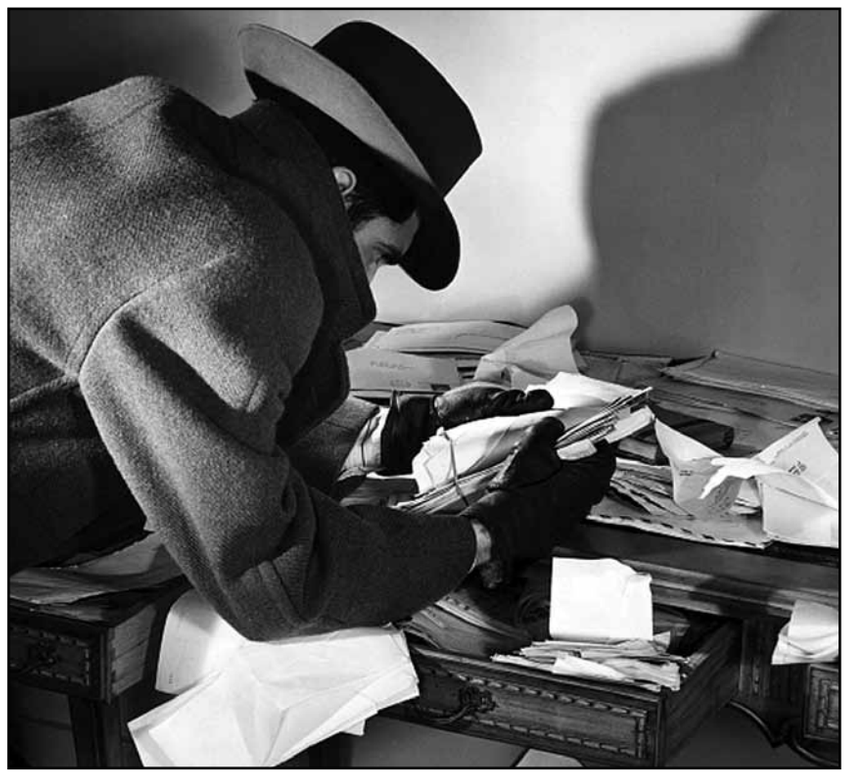
იოლებულია, ანუ, ვისაც როდის მოენდომება, მაშინ გაუუქმებს ლიცენზიას. და ასეთ პირობებში ახალი ლიცენზიის მიღების უფლება მათ მიეცემათ მხოლოდ ხუთი წლის შემდეგ.

კურიოზულად მეჩვენება კანონპროექტის მოთხოვნა, რომ დაცვითი საქმიანობა ეკრძალებათ ქრონიკული სნეულებით დაავადებულ პირებს. რას ნიშნავს ეს: ქვეყანაში შექმნილი ტოტალური უმუშევრობის პირობებში, თუნდაც ქრონიკული კოლიტით, გასტრიტით ან ქოლეცისტიტით დაავადებული პიროვნებებიც დავტოვოთ თამაშგარე მდგომარეობაში?!

კანონპროექტში არის მუხლი, რომლითაც განსაზღვრულია დაცვის სამსახურისთვის ლიცენზიის შეჩერებისა და გაუქმების საფუძვლები. კერძოდ, ნათქვამია, რომ **ლიცენზიის 6 თვემდე ვადით შეჩერება შესაძლებელია დამკვეთის საჩივრის საფუძველზე, ანუ თუ, მაგალითად, დაცვის ფირმა იცავს 100 ობიექტს და რაღაც მიზეზის გამო საჩივარი დაიწერა ერთ ობიექტზე, ფირმას ლიცენზია უჩერდება 6 თვემდე ვადით და ამ ხნის განმავლობაში მას უფლება არ ექნება დაიცვას დანარჩენი 99 ობიექტი. ცხადია, ამ ხნის განმავლობაში ამ დაცვის ფირმას არავინ დაელოდება და რაც მოხდება, ნათელია.**



ჩემის აზრით, კანონპროექტში აუცილებლად უნდა აისახოს **გენერალური ლიცენზიის** განმარტება, რაც გამორიცხავს ცალ-ცალკე ყველა ობიექტზე ნებართვების საჭიროებას. ამ პოზიციას მეტი განმარტება და მტკიცება არ სჭირდება, რადგან ყველამ კარგად იცის რასთან არის დაკავშირებული ეს პროცედურა. გარდა ამისა, კანონპროექტის მე-7 მუხლის მიხედვით ლიცენზიის გამცემი უფლებამოსილია, ადგილზე შეამოწმოს ლიცენზიის მაძიებლის ან ლიცენზიის მფლობელის სალიცენზიო პირობები. **„ლიცენზირებისა და ნებართვების შესახებ“** საქართველოს კანონი არ ითვალისწინებს ლიცენზიის მაძიებლის წინასწარ შემოწმებას ადგილზე. ამავე კანონით დადგენილია, რომ ნებართვა შეიძლება იყოს ვადიანი და უვადო და გაგრძელდეს ავტომატურად. ასეთ პირობებში განსახილველი კანონპროექტით, ნებართვის მოქმედების ვადა განსაზღვრულია ერთი წლით! შეშფოთებას იწვევს კანონპროექტის მოთხოვნები დასაცავ ობიექტებში სიგნალიზაციის დაყენებასთან დაკავშირებით, რაც ძალზე აიოლებს დაინტერესებულ ობიექტებში პირადი საუბრების ჩაწერისა და მოსმენის შესაძლებლობებს!!!



ასეთი სერიოზული შენიშვნების ფონზე ეჭვი აღარ მეპარება, რომ წარმოდგენილი კანონპროექტი მომზადებულია გავლენიანი პიროვნებების ზეწოლით, რათა შინაგან საქმეთა სამინისტროს, 2001 წელს შემცირებული ობიექტების შესავსებად დამატებითი ბერკეტები და უკანონო შემოსავლის წყაროები გაუჩინონ.



ფინკომი

თქვენი სანდო პარტნიორი

FINCOM

აუდიტი გადასახადები

AUDIT TAX

კონსულტაცია

CONSULTING

იურიდიული მომსახურება

LEGAL SERVICE

ბუღალტერია

თბილისი. კოსტავას ქ. №27

ტელ/Tel: (995 32) 988816, (995 32) 988814, (890) 577570; ფაქსი/Fax: (995 32) 988815

E-mail: contact@fincom.ge, igaldava@fincom.ge

WWW.FINCOM.GE

CYANMAGENTAYELLOWBLACK