

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РОССИЙСКОЙ АГРЕССИИ В АР КРЫМ: УРОКИ ДЛЯ УКРАИНЫ И ГОСУДАРСТВ-СОСЕДЕЙ

В течение всех лет независимости, в условиях динамичного развития международной политической обстановки и обострения соперничества между ведущими центрами силы за усиление своего глобального и регионального влияния, одной из наиболее значимых угроз национальной безопасности Украины в информационной сфере является осуществление иностранными государствами негативного информационно-психологического влияния (через проведение информационных акций, операций, кампаний), с целью продвижения собственных национальных интересов в политической, экономической, военной и других сферах, за счет национальных интересов Украины. При этом наиболее интенсивное информационно-психологическое воздействие на Украину осуществляет Российская Федерация (далее - РФ). Анализ применения такого воздействия РФ на Украину свидетельствует, что оно проводится с использованием, как традиционных, так и современных методов (пропаганды, агитации, «фйека» – дезинформации) и средств (прежде всего телевидения, печатных СМИ и все чаще – Интернет-СМИ и социальных сетей), а также мощного инструментария (акций и публичной деятельности неправительственных организаций, тематических публичных высказываний представителей политической, деловой и культурной элиты, тенденциозной интерпретации заявлений лидеров третьих стран и публикаций на заказ в СМИ этих государств). Кроме всего прочего, специально для усиления своего информационного присутствия в Украине президент РФ В.Путин в декабре 2013 г. объединил своим указом государственное информагентство РИА «Новости» и радиостанцию «Голос России» в новый медиа-холдинг – «Международное информационное агентство «Россия сегодня»¹.

В целом, среди основных направлений целенаправленного информационно-психологического воздействия РФ на Украину на протяжении последних лет можно выделить такие: противодействие европейской интеграции Украины и принуждение к участию в Таможенном союзе и ЕврАзЭС², обоснование необходимости реинтеграции России, Украины и Белоруссии в единое государство; препятствование реализации и дискредитация осуществляемых мероприятий Украины по снижению энергетической зависимости от РФ; дискредитация международного сотрудничества в сфере военно-технического оснащения; попытки влиять на результаты выборов Президента и Парламента Украины. Кроме того, на протяжении 2013 г. РФ в информационной войне против Украины задействовала еще три новых информационных направления: требования федерализации Украины, предоставление русскому языку статуса государственного; подчинения русской церкви.

Стоит отметить, что военная кампания РФ по введению вооруженных сил в Автономную Республику Крым (далее

- АР Крым) также сопровождалась действиями, которые имели все признаки заранее подготовленной и полностью продуманной по целям, мероприятиям и последствиями информационно-психологической спецоперации. В частности, сразу после завершения противостояния на «Евромайдане» в российских СМИ начало формироваться искаженное представление об Украине, как о государстве в котором, «бандеровцы» и «экстремисты»³, в нелегитимный способ захватив власть⁴, действуют террористическими методами, нарушают права и свободы русскоязычного населения в Украине⁵, а также создаваться информационная основа для дальнейшей аннексии АР Крым. Так, еще во время проведения олимпиады в Сочи и при отсутствии каких либо сепаратистских настроений среди населения в АР Крым, в российских СМИ начали тиражировать информацию, о готовности РФ присоединить полуостров к собственным территориям⁶. Создав соответствующую информационную базу, РФ осуществила военную интервенцию в АР Крым, продолжая проводить информационно-психологическую спецоперацию, которая была направлена с одной стороны на российскую аудиторию, а с другой стороны на украинскую и западную аудиторию.

При этом ключевыми задачами такой специальной информационно-психологической операции стало:

- деморализация населения Украины и личного состава вооруженных сил и силовых ведомств, а также побуждение их к государственной измене и переходе на сторону противника (в частности под видом принятия присяге на верность мифическому «крымскому народу»);
- формирование у граждан России и Украины искаженного «медиа виденья» происходящего, а не их истинных причин и последствий, путем создание видимости массовой поддержки действий РФ со стороны населения юго-восточных регионов;
- психологическая поддержка украинских сторонников радикального сближения регионов Востока и Юга Украины с РФ с перспективой, если не присоединения к России, то по крайней мере возобновления нового подобию бывшего СССР – «Евразийского Союза».

Так, в феврале 2014 г. абсолютное большинство российских СМИ включилось в информационно-психологическую борьбу против Украины, высказывая поддержку проведению военной операции в АР Крым. Такие издания как «Известия», «Российская газета», «Московский комсомолец», «КоммерсантЪ», «Взгляд», а также информационные агентства «РИА Новости», «ИТАР-ТАСС», «Росбалт», «АИС» не только перепечатывали непроверенные новости, но и сами были замечены в создании дезинформационных сообщений, например о переходе на сторону России корабля ВМС Украины «Гетмана Сагайдачного»⁷, который в действительности, после выполнения антипиратской миссии в Аденском заливе, успешно

вернулся на Родину и подтвердил присягу украинскому народу. Другим примером стала попытка телеканалов, в частности спутниковых «Россия-24» и «НТВ Мир», подтвердить распространяемую официальными лицами новость о значительном количестве беженцев с Украины в РФ⁸ (указывалось около 140 тыс.⁹), соответствующим видео рядом. Для этого был продемонстрирован пропускной пункт на границе Украины¹⁰, где стояли в очередь множество машин, но на проверку это оказалось видео с украино-польской границы, а появление фото- и видеоматериалов¹¹ с реальной украино-российской границы эту новость дезавуировало.

Оправдывая свои активные вооруженные действия в АР Крым российское телевидение 1 марта 2014 г. продемонстрировало видео¹² в котором были изображены «украинские боевики», стоявшие на фоне лежащих неподвижных тел российских военнослужащих рядом с автобусами с надписью «Львов Тайган». На проверку оказалось, что автобус из которого выходили «бандеровцы» принадлежит крымскому предприятию «Парк Львов «Тайган», «украинские боевики» используют оружие, которое находится исключительно на вооружении российской армии, а у «жертв» нет никаких следов крови. «Фейком» оказалась и якобы единогласное решение сенаторов верхней палаты российского парламента о вводе войск в АР Крым – из общей численности 166, присутствовало на заседании 85, а проголосовало за – 90.

Важной составляющей информационной кампании против Украины было распространение сведений о стремительном продвижении российских войск в регионы Украины (в частности в Запорожской¹³, Днепропетровской¹⁴, Херсонской¹⁵ областей), которые в дальнейшем не были подтверждены. Очевидно, это делалось для создания впечатления масштабности вторжения и сеяния паники и дезорганизации оборонных усилий украинского государства (в частности подавления боевого духа украинских военных).

Другим важным направлением пропагандистских действий РФ были многочисленные заявления о массовых случаях перехода украинских военных на сторону России, а также о добровольной сдаче военных частей, складов оружия и других военных объектов российским военным. При этом, среди подтвержденных случаев был только один – измена присяге контр-адмирала Д.Березовского¹⁶, который заявил, что переходит на сторону самопровозглашенного руководства Крыма, а все остальные случаи были опровергнуты самими военными. Также распространялась информация о якобы многочисленных случаях получения украинскими военными российского гражданства. Однако, реальное подтверждением относительно таких фактов явилось лишь несколько бывших сотрудников спецподразделения МВД «Беркут», которое принимало активное участие в подавлении «Евромайдана».

Для усиления искаженного восприятия событий в Украине по спутниковому телеканалу «Россия-24» был показан сюжет о признании гражданина России, который якобы принимал участие в беспорядках в Киеве. Он утверждал, что на стороне «радикалов» воюют подготов-

ленные наемники, в частности с США, Германии, Польши, и уверял об якобы существовании «Кодекса боевиков», предусматривающего жесткие карательные меры (даже убийство) за неповиновение или предательство. Эта информация затем была растиражирована и другими российскими СМИ, в частности «Российской газетой»¹⁷.

Активное двустороннее взаимодействие продемонстрировали российские провластные Интернет-СМИ и соответствующие активисты в социальных сетях. Целый ряд российских сайтов, занимающихся постоянным информационно-психологическим противоборством на украинском направлении активно освещали события, размещая публикации с непроверенной и ложной информацией и осуществляя активное псевдоаналитическое комментирование хода событий. Эти новости, или полностью формировались редакциями самих изданий, или тиражировались с ссылкой на информацию «дружественных активистов» в социальных сетях. В частности, в соцсети Facebook присутствовали целые группы людей, которые для создания образа «непобедимой русской армии», сознательно распространяли панические настроения и ложные сведения, которые в своих новостных лентах перепечатывали и Интернет-СМИ, а иногда и более традиционные СМИ. Позже эти медиа, для поддержания своей репутации, предоставляли опровержение такой информации. Однако, при этом они уже успевали поучаствовать в «накаливании страстей» среди российской аудитории.

Показательно, что РФ удалось частично привлечь и западные СМИ для освещения своей позиции. Так на телеканале CNN вышли сюжеты, оправдывающие действия Президента РФ, в частности было показано интервью с историком Стивеном Козном, в котором он заявил, что в украинском кризисе вины Путина нет, а на его месте президент США поступил бы точно так же, если не жестче¹⁸. Кроме того, с целью формирования впечатления поддержки мировой прессой действий РФ, российская сторона распространяла комментарии к статьям известных изданий на их веб-сайтах, как точек зрения западной прессы и общественного мнения, хотя с технической точки зрения ни что не мешает оставлять эти комментарии самим россиянам¹⁹. Еще одним примером «мировой» поддержки российских действий стала произвольная трактовка заявлений международных лидеров и стран, в частности заявлений Джона Керри (агентством ИТАР-ТАСС)²⁰ и освещение позиции Китая (агентством REGNUM)²¹.

Помимо классического информационно-психологического воздействия, со стороны РФ осуществлялись мероприятия по захвату информационного пространства физическими методами. В частности, 28 февраля российскими военнослужащими были заблокированы узлы связи коммуникационной компании «Укртелеком» и повреждены ее магистральные оптико-волоконные кабели, в результате чего на полуострове отсутствовали услуги телефонной связи, доступа к Интернету и сети мобильной связи ТриМоб. Проблема была решена, но лишь на следующий день. Также использовались механизмы блокировки веб-ресурсов, которые опровергали (или могли

опровергнуть) лживые сообщения. Так, на выполнение требований Роскомнадзора в соцсети «ВКонтакте» были заблокированы страницы «Евромайдана» и «Правого сектора» (якобы за размещение призыва к Доку Умарову начать террористическую активность в России). Однако показательно, что РФ почти не использовала хакерских в том числе DDoS атак, хотя во время конфликтов с Эстонией (2007) и Грузией (2008) они применялись более активно. Скорее всего, подобная пассивность была связана, как с недостатком времени на подготовку такой операции, так и с тем, что масштабное кибер-противостояние между оппозиционными и пропрезидентскими силами еще в ноябре и декабре 2013 г. заставило обе стороны принять существенные меры с целью усиления собственной кибербезопасности. Однако, РФ пошла дальше – с целью полного контроля за информационным пространством АР Крым, при участии российских военных начиная с 28 февраля осуществлялся физический захват ряда государственных радиотелевизионных передающих центров по всей территории АР Крым. После чего вооруженные лица, в нарушении законов Украины, прекратили вначале трансляцию 5 общенациональных телеканалов, а к 9 марту и всех других, заменив их на телевизионный сигнал российских телеканалов – «Россия 24», «НТВ Мир», «Россия РТР» и других, занимающихся целенаправленной дезинформацией крымского населения. В результате таких действий легитимная украинская власть утратила фактический контроль над информационным, в частности телевизионным, пространством в АР Крым. Однако, кроме повреждения имущества неугодных поставщиков информационного контента и сигнала, русские военнослужащие, при поддержке сепаратистских группировок, прибегали и к препятствию работы украинских и иностранных журналистов. В частности, многие журналисты не смогли попасть на полуостров через контрольно-пропускные пункты, установленные на границах между АР Крым, а некоторые журналисты были просто избиты. В частности, во время съемки силовиков, охранявших здание региональных чиновников, 1 марта в Симферополе были избиты двое операторов канала АТРИ.

Оценивая контрпропагандистские усилия Украины, можно констатировать их относительную эффективность в плоскости более-менее своевременного дезавуирования контента, связанного с основными информационными атаками российской стороны. Однако, такое реагирование имело несистемный и преимущественно ситуативный характер, что объясняется как отсутствием в Украине целостной общегосударственной стратегии и системы внешнеполитического информирования и противоборства, так и почти полным отсутствием необходимых средств и специалистов соответствующего уровня, которыми оперирует, созданная еще в конце 2005 г. российская медиакорпорация «Russia today». В частности оставляла желать лучшего медиа-активность ключевых публичных лиц, поскольку не смотря на вроде бы их многочисленные выступления они были во многом малосодержательными и не создавали у граждан впечатление адекватной активности. Более того, неоднократные заявления об

обращении к мировому сообществу (судя по комментариям пользователей Интернет - СМИ и соцсетей) в большей степени создавало впечатление беспомощности руководства государства перед прямой агрессией. В это время почти полностью бездействовали и официальные сайты ключевых государственных институтов – частичное информационное сопровождение событий осуществляли сайт Кабинета Министров Украины, Верховной Рады Украины и Министерства обороны Украины, в то время как сайт и.о. Президента Украины только обнародовал подписанные Законы.

Неадекватную работу по освещению событий в АР Крым продемонстрировали не только политики и госучреждения, но и ведущие украинские телеканалы, которые пытаясь вернуться в русло объективной журналистики с приходом новой власти, не обратили достаточного внимания и не акцентировали на развитии сепаратистских настроений на полуострове. С одной стороны, такая «пассивность» телеканалов объяснялась, вероятно, нежеланием сеять панику среди населения, однако, в целом такое поведение СМИ не укладывалось в правила кризисного информационного менеджмента, поскольку способствовало распространению слухов, сплетен и пересудов, а в конечном результате – общей нервозности населения. В то же время некоторые украинские СМИ вообще ретранслировали распространяемые российскими медиа дезинформационные сообщения²², которые были официально опровергнуты Министерством обороны Украины, например – информацию о захвате военных и стратегических объектов в Крыму. Относительно местных и региональных СМИ Украины в восточных регионах и АР Крым, то следует отметить, что они, будучи управляемыми местными властями, подотчетными бывшему президенту Украины В. Януковичу, начали активно дезинформировать граждан еще во время противостояния на «Евпрмайдане», тем самым разжигая истерию, провоцируя панику и ненависть в обществе. В частности, в Харьковской, Донецкой, Луганской и других областях, а также АР Крым местные СМИ превратилась в рупор Партии Регионов.

В то же время, наиболее эффективным механизмом, сдерживающим агрессивную компанию (как на информационном, так и реальном уровне) стало гражданское общество, которое максимально широко освещало происходящее в режиме он-лайн. В условиях, когда российская сторона пыталась создать исключительно приемлемый для нее «постановочный» фон событий, онлайн-трансляции «общественных» журналистов с места событий через современные мобильные телефоны с использованием таких инструментов как «Stream-TV» позволило дезавуировать большинство провокационных заявлений, а в отдельных случаях – предупредить провокации со стороны вооруженных людей²³. Показательно, что новый для России формат «Stream-TV» стал существенной проблемой для российских военных, руководство которых не предусматривало подобной возможности и не давало им установок для поведения в таких обстоятельствах. Таким образом призыв «Максимальное освещение» действитель-

но является адекватным данной ситуации.

Абсолютно уместной и важной, хотя и запоздалой, стала инициатива украинских профессиональных журналистов проверять любую информацию, даже ту, что исходит из якобы «уважаемых» информационных агентств, а также предложенный алгоритм освещения событий – когда без комментариев демонстрировался видеоряд событий в Украине начиная от «Евромайдана» заканчивая военным вторжением РФ на территорию Украины. Отдельно стоит отметить чрезвычайно важные Интернет-проекты – украинский «StopFake²⁴» и американский «To inform is to influence»²⁵, которые активно опровергают распространяемую кремлем дезинформацию – «фейк».

В целом же специальная информационно-психологическая операция, осуществляемая РФ на поддержку аннексии АР Крым, в очередной раз продемонстрировала отсутствие согласованной, последовательной и взвешенной государственной информационной политики в Украине, а также несоответствие системы государственного управления информационной сферой современным вызовам и угрозам. В сложившейся ситуации новое руководство Украины должно сделать соответствующие выводы и в кратчайшие сроки принять соответствующие меры направленные как на то, чтобы стать активным участником формирования и защиты внутреннего информационного пространства, так и влиятельным субъектом международного информационного пространства.

В то же время, беря к сведению широкие возможности РФ продуцировать дезинформацию, как и внутри

государства, так на международной арене, через мощный медийный ресурс – информационное агентство «Россия сегодня», медиа корпорации «Газпром-медиа», спутниковые каналы «НТВ-Мир», «Россия-24», «Раша тудей» и др., государствам-соседям РФ, которые в следующий раз могут оказаться на месте Украины, следует кооперировать свои медиа возможности для информационного противостояния РФ.

Формой такой кооперации на уровне гражданского общества может стать создание сети совместных проектов: по выявлению дезинформации размещаемой РФ (по примеру «StopFake»); по информированию в режиме онлайн «общественными журналистами» (с использованием инструментов «Stream-TV»). На уровне государственной информационной политики кооперации в информационном взаимодействии может осуществляться путем подписания договоров об обмене информацией между ведущими национальными каналами, а в дальнейшей перспективе – созданием совместных иновещательных медиа-корпораций (наподобие «Euronews»), а также транснациональных информационных агентств ориентированных на объективное информирование мирового сообщества о ситуации на постсоветском пространстве. (Endnotes)

*Конах Виктория,
кандидат политических наук,
главный консультант Национального института
стратегических исследований (Украина)*

1. В состав созданного государственного медиа-холдинга, по мнению российских экспертов, в дальнейшем должна войти также телекомпания «Russia Today».
2. В частности на протяжении лета 2013 г. информационно-психологическое влияние РФ, вместе с экономическими санкциями, было направленно на срыв соглашения об ассоциации Украины с ЕС в пользу Таможенного союза.
3. «Московский комсомолец». – Москва. – выпуск от 21.02.2014.
4. <http://www.newsru.com/russia/24feb2014/midrfukr.html>
5. <http://www.km.ru/world/2014/02/23/protivostoyaniya-ukraine-2013-14/733059-ukraina-na-puti-k-bankrotstvui-fashistko>
6. <http://www.utro.ru/articles/2014/02/25/1178161.shtml>
7. <http://izvestia.ru/news/566817>
8. <http://www.interfax-russia.ru/South/main.asp?id=477460>
9. <http://ria.ru/world/20140301/997697055.html>
10. <http://poglyad.te.ua/podii/yak-lohanuvsvya-telekanal-ort/>
11. [http://inpress.ua/uploads/assets/images/Inna/%D0%B32\(3\).jpg](http://inpress.ua/uploads/assets/images/Inna/%D0%B32(3).jpg)
12. <http://www.pravda.com.ua/news/2014/03/2/7017125/>
13. <http://ru.tsn.ua/politika/v-zaporozhskoy-oblasti-idet-kolonna-rossiyskih-voysk-smi-352254.html>

14. <https://www.facebook.com/oleg.tsarov/posts/435979149867790>, з сторінки О.Царева де він зізнається, що свідомо блокував пересування українських військ
15. <http://sovet.kidstaff.com.ua/question-356623>
16. http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=Zt9efnLV4UY
17. <http://www.rg.ru/2014/03/02/naemniki-site.html>
18. <http://russian.rt.com/inotv/2014-03-03/CNN-Amerikanskie-SMI-iskazhayut-obraz>
19. <http://odnarodyna.com.ua/content/mirovooe-obshchestvennoe-mnenie-na-storone-rossii>
20. <http://avmalgin.livejournal.com/4378894.html>
21. <http://www.regnum.ru/news/polit/1773518.html>
22. <http://expres.ua/digest/2014/03/01/102757-rosiyska-armiya-okupuvala-ponad-70-viyskovyih-strategichnyh-obyektiv-krymu>
23. http://ukrstream.tv/ru/videos/roisiis_ki_viis_kovi_ta_nievidomi_u_tsivil_nomu_blokuiut_viis_kovu_chastinu_u_pierieval_nomu#.Ux4qA_WOJCY
24. <http://stopfake.org/>
25. <http://toinformistoinfluence.com/2014/03/02/report-blackwater-in-ukraine>